

BRAVE-Erkenntnisse und CW-FIT: Erfolgsfaktoren für wirksame Verhaltensförderung im Schulalltag

BRAVE (Behavioral and Emotional Resilience: A Validated Education based Intervention)

9. Schweizer Forum für inklusive Bildung, Herausfordernde Situationen im Unterricht: Prävention und Intervention

Dennis Christian Hövel, Prof. Dr., Head of Institute for Educational Support
for Behaviour, Social-Emotional, and Psychomotor Development (IVE)

4. Juni 2025

Gefördert durch das *Observatoire national de l'enfance,
de la jeunesse et de la qualité scolaire*, Luxemburg



HfH

Agenda



- 1.a **Einblick in BRAVE**
Aperçu de BRAVE
- 1.b **Rückfragen**
Questions / Clarifications
- 2.a **Einblick in CW-FIT & weitere Programme**
Aperçu de CW-FIT
- 2.b **Rückfragen**
Questions / Clarifications

Was ist BRAVE

Qu'est-ce que BRAVE

Internationale Meta-Analyse schulischer Interventionen im Bereich Verhalten und Erleben

Méta-analyse internationale des interventions scolaires dans le domaine du comportement et de l'expérience émotionnelle

Fokus: Reduktion externalisierenden und internalisierenden Verhaltens im schulischen Kontext

Focus : réduction des comportements externalisés et internalisés en contexte scolaire

Ziel: Evidenzbasiert klären, welche schulischen Handlungsansätze unter welchen Bedingungen besonders wirksam sind

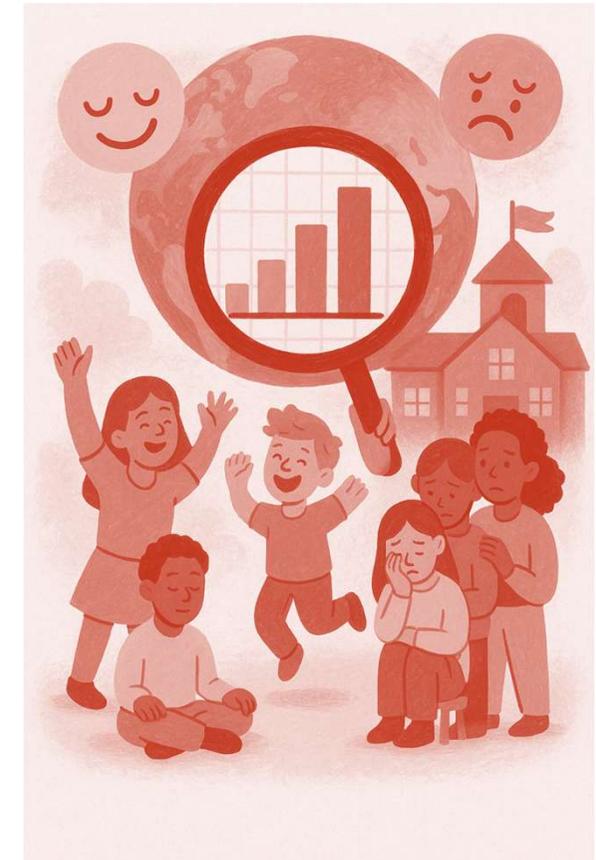
Objectif : Identifier, sur une base empirique, quelles approches pédagogiques sont particulièrement efficaces dans quelles conditions

Fokus u.a.: Präventionsebenen (universell, selektiv, indiziert), Umsetzungsformate (Einzel, Gruppe, Klasse), schulische Settings (Regel-/Sonderschule), Wirkmodelle (z. B. kognitivistisch, lerntheoretisch), sozioökonomische Faktoren

Axes d'analyse : niveaux de prévention (universel, sélectif, indiqué), formats de mise en œuvre (individuel, groupe, classe), contextes scolaires (enseignement ordinaire/spécialisé), modèles théoriques (p. ex. cognitiviste, behavioriste), facteurs socioéconomiques

Datenbasis: 285 Studien (2000–2024), 1.992 gruppenvergleichende Effektgrößen, Standardisierte Effektmasse (Cohen's d)

Base de données : 285 études (2000–2024), 1 992 tailles d'effet issues de comparaisons entre groupes, tailles d'effet standardisées (d de Cohen)



Kurze Gegenstandbestimmung / Brève définition du sujet

Emotional and Behavioral Disorders (EBD)

Auffällige emotionale und/oder soziale Verhaltensweisen, die deutlich von entwicklungsbezogenen, kulturellen oder schulischen Normen abweichen und die Lern- und Entwicklungsprozesse im schulischen Kontext nachhaltig beeinträchtigen

Operationisierung

- ✓ Normabweichung
- ✓ Nicht nur vorübergehend
- ✓ Kontextübergreifend
- ✓ Nicht durch pädagogische Mittel veränderbar
- ✓ Leidensdruck

Externalisierend



Internalisierend



Les troubles émotionnels et du comportement (Emotional and Behavioral Disorders – EBD)

désignent des comportements émotionnels et/ou sociaux atypiques qui s'écartent nettement des normes développementales, culturelles ou scolaires et qui entravent durablement les processus d'apprentissage et de développement dans le contexte scolaire.

Opérationnalisation :

- Écart par rapport aux normes
- Pas simplement transitoire
- Présence dans plusieurs contextes
- Ne peut pas être modifié par des moyens pédagogiques ordinaires
- Souffrance psychique de l'élève

Typische Ausprägungsformen:

Externalisierend: Aggression, Impulsivität, Regelverstöße, oppositionelles Verhalten

Internalisierend: Ängste, Rückzug, depressive Symptome, psychosomatische Beschwerden

Formes typiques :

Externalisantes : agressivité, impulsivité, transgressions des règles, comportement oppositionnel

Internalisantes : anxiété, retrait social, symptômes dépressifs, troubles psychosomatiques

Was wissen wir über schulische Interventionen bei EBD?

Que savons-nous des interventions scolaires concernant les EBD ?

Bisherige Interventionsforschung (Meta-Analysen):

- Positive Effekte für Programme bei aggressivem Verhalten (Wilson & Lipsey, 2007; Waschbusch, 2018)
- Psychosoziale Interventionen durch Lehrpersonen können internalisierende Symptome senken (Franklin et al., 2017)

Recherche interventionnelle actuelle (méta-analyses) :

- Effets positifs des programmes visant les comportements agressifs (Wilson & Lipsey, 2007 ; Waschbusch, 2018)
- Les interventions psychosociales menées par les enseignants peuvent réduire les symptômes internalisés (Franklin et al., 2017)

Franklin, C., Kim, J. S., Beretvas, T. S., Zhang, A., Guz, S., Park, S., ... Maynard, B. R. (2017). The effectiveness of psychosocial interventions delivered by teachers in schools: A systematic review and meta-analysis. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 20, 333–350. <https://doi.org/10.1007/s10567-017-0235-4>

Waschbusch, D. A., Breaux, R. P., & Babinski, D. E. (2019). School-based interventions for aggression and defiance in youth: A framework for evidence-based practice. *School Mental Health*, 11, 92–105. <https://doi.org/10.1007/s12310-018-9269-0>

Wilson, S. J., & Lipsey, M. W. (2007). School-based interventions for aggressive and disruptive behavior: Update of a meta-analysis. *American Journal of Preventive Medicine*, 33, 130–143. <https://doi.org/10.1016/j.amepre.2007.04.011>

Heterogene Ergebnisse erschweren Schlussfolgerungen

- Unterschiedliche Designs, Zielgruppen, Messverfahren
- Mangel an systematischen Moderatoranalysen

Les résultats hétérogènes compliquent les conclusions

- Différences dans les devis d'étude, les groupes cibles et les instruments de mesure
- Manque d'analyses systématiques des variables modératrices



BRAVE analysiert systematisch die Wirksamkeit schulischer Interventionen bei EBD anhand internationaler Studien (2000–2024) – mit Fokus auf Moderatoren, die Unterschiede in den Effekten erklären.

BRAVE analyse systématiquement l'efficacité des interventions scolaires pour les troubles émotionnels et du comportement (EBD) sur la base d'études internationales (2000–2024), en mettant l'accent sur les modérateurs expliquant les différences d'effets.

BRAVE Durchführung und Auswertung

Mise en œuvre et analyse du projet BRAVE

Umfang:

🔍 1.360 Studien weltweit wurden systematisch gesucht (2000–2024)

1 360 études ont été recherchées de manière systématique dans le monde entier (2000–2024)

📄 285 Studien erfüllten die strengen Qualitätskriterien

285 études ont satisfait aux critères de qualité stricts

📊 Aus diesen wurden 1.992 Vergleichswerte (Effektgrößen) berechnet

1 992 tailles d'effet ont été extraites et comparées

🎯 Fokus: *Welche Intervention wirkt bei welchen Kindern – und warum?*

Objectif : quelles interventions fonctionnent, pour quels enfants – et pourquoi ?

Erfassung:

👤 Wer wurde unterstützt?

Qui a été soutenu ?

🏠 Wo fand die Massnahme statt? (z. B. Regelklasse, Sonderschule)

Où la mesure a-t-elle été mise en œuvre ? (p. ex. classe ordinaire, école spécialisée)

🧠 Wie wurde gearbeitet? (z. B. lerntheoretisch, kognitivistisch, musiktherapeutisch)

Comment a-t-on travaillé ? (p. ex. approche behavioriste, cognitiviste, musicothérapeutique)

📁 Was für ein Format? (Programm ja/nein)

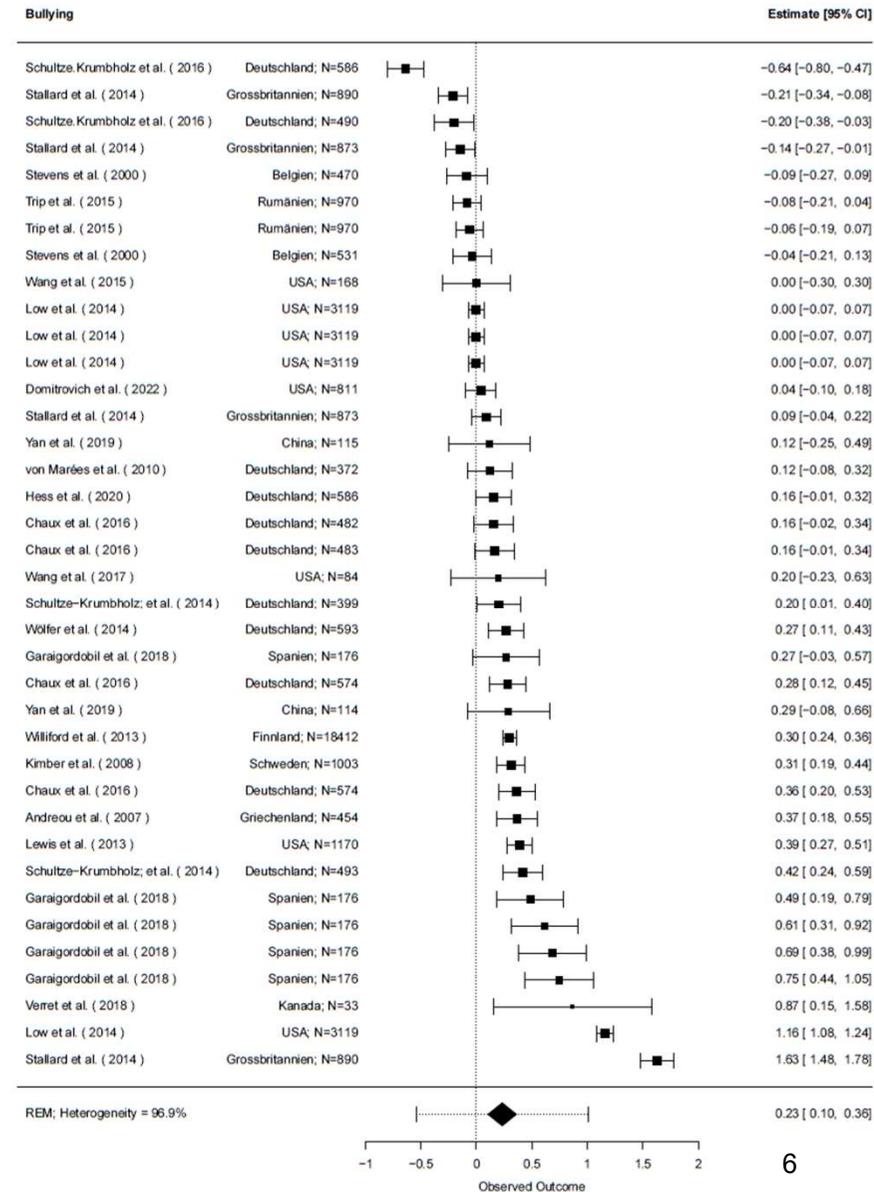
Quel format ? (programme structuré ou non)

🕒 Wie intensiv und wie lange?

Quelle intensité et quelle durée ?

✅ Wurde das gut umgesetzt? (z. B. durch Lehrpersonen oder Fachpersonen)

La mise en œuvre a-t-elle été de qualité ? (p. ex. par des enseignant·e·s ou des professionnel·le·s spécialisé·e·s)



Wie wirksam sind schulische Interventionen insgesamt?

Quelle est l'efficacité globale des interventions scolaires ?

Statistisches Ergebnis ($n = 1992$ Effektgrößen):

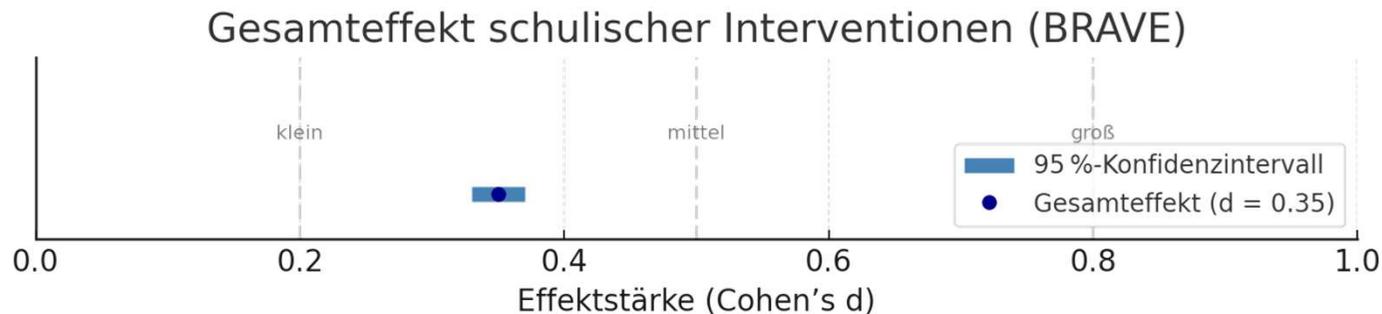
Résultat statistique ($n = 1992$ tailles d'effet) :

- Gesamteffekt: $d = 0.35$, 95% CI [0.33; 0.37]
Effet global : $d = 0.35$, IC 95 % [0.33 ; 0.37]
- Signifikanz: $p < .0001$
Significativité : $p < .0001$
- Interpretation: Interventionen zeigen im Schnitt kleine bis mittlere positive Effekte
Interprétation : Les interventions scolaires présentent en moyenne des effets positifs de petite à moyenne ampleur

Heterogenität der Effekte:

Hétérogénéité des effets :

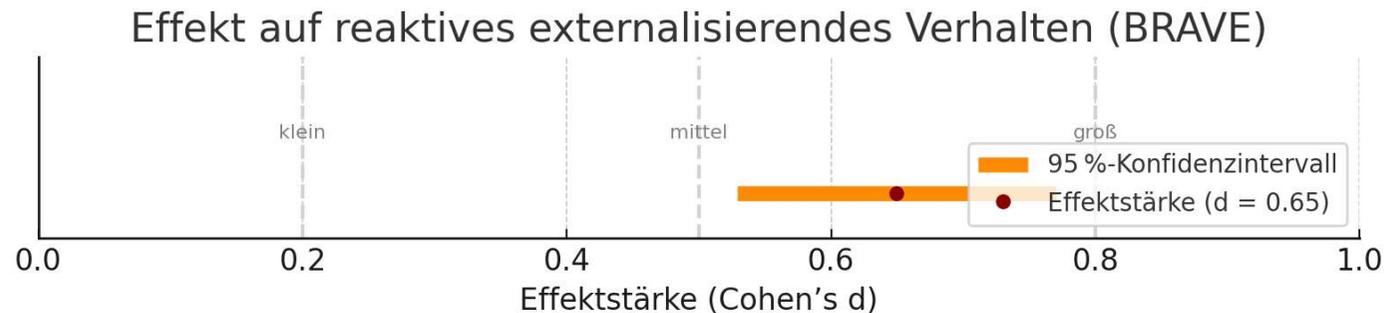
- $I^2 = 91.5\%$ → sehr hohe Streuung zwischen Studien
 $I^2 = 91.5\%$ → très forte variabilité entre les études
- Q-Test: $Q(df = 1991) = 20381.11$, $p < .0001$
Test Q : $Q(df = 1991) = 20381.11$, $p < .0001$
- ► Hinweis auf starke Unterschiede zwischen Studien (→ Moderatorenanalyse notwendig)
► Indication de différences marquées entre les études → analyse des modérateurs nécessaire



Schulische Massnahmen wirken – aber nicht immer gleich gut
Les mesures scolaires sont efficaces – mais pas toujours de la même manière

Reaktives externalisierendes Verhalten: Was wirkt besonders gut?

Comportements externalisés réactifs : Qu'est-ce qui fonctionne particulièrement bien ?



Deutlich höher als der Gesamteffekt – Interventionen zeigen bei reaktiven, impulsiv-störenden Verhaltensweisen gute Wirkung.

Hohe Heterogenität: $I^2 = 95.4\%$, $Q = 3567.35$, $p < .0001$

► Es gibt starke Unterschiede, was unter welchen Bedingungen gut funktioniert.

Interventionen gegen impulsiv-störendes Verhalten wirken besonders dann gut, wenn sie:

- ✓ auf einem klaren Modell basieren (z. B. Lösungsorientierte Ansätze)
- ✓ gezielt (nicht allgemein) eingesetzt werden
- ✓ in Gruppen durchgeführt werden
- ✓ Kinder mit unterschiedlichen Hintergründen einbeziehen

Effet nettement supérieur à l'effet global – les interventions montrent une bonne efficacité face aux comportements réactifs, impulsifs et perturbateurs.

Hétérogénéité élevée : $I^2 = 95.4\%$, $Q = 3567.35$, $p < .0001$

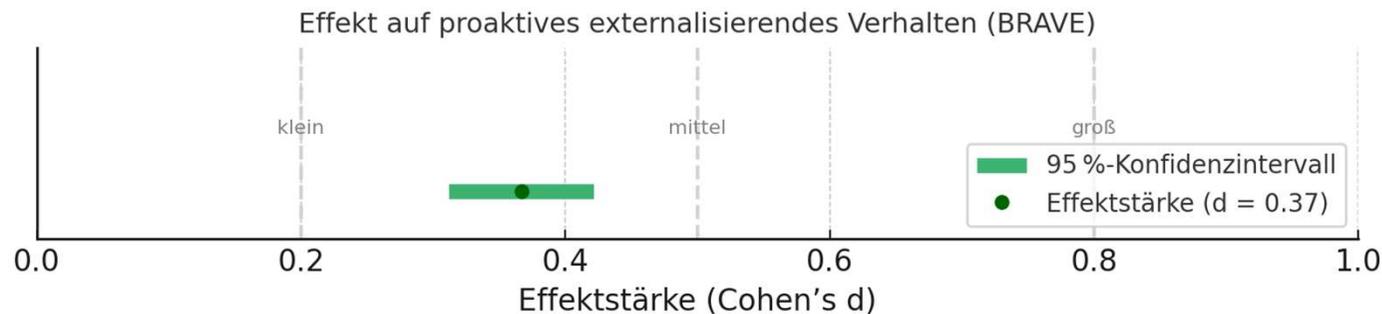
► Il existe de fortes différences selon ce qui fonctionne et dans quelles conditions.

Les interventions contre les comportements impulsifs et perturbateurs sont particulièrement efficaces lorsqu'elles :

- ✓ s'appuient sur un modèle théorique clair (p. ex. approches orientées vers les solutions)
- ✓ sont mises en œuvre de manière ciblée (et non universelle)
- ✓ sont réalisées en groupe
- ✓ incluent des enfants issus de milieux variés

Proaktiv externalisierendes Verhalten: Was wirkt besonders gut?

Comportements externalisés proactifs : Qu'est-ce qui fonctionne particulièrement bien ?



Effekt vergleichbar mit dem Gesamteffekt – gute Wirksamkeit bei zielgerichtetem, planvollem Störverhalten (z. B. Mobbing, Regelverstöße).

Hohe Heterogenität: $I^2 = 92.7\%$, $Q = 4959.40$, $p < .0001$

► grosse Streuung, hohe Relevanz von Moderatoren.

Interventionen gegen zielgerichtetes, störendes Verhalten wirken zuverlässig – insbesondere, wenn sie:

- ✓ im Klassen- oder Gruppensetting durchgeführt werden
 - ✓ in Schulen mit stabiler Struktur stattfinden
 - ✓ Kinder aus heterogenen Gruppen einbeziehen
 - ✓ auf **interaktionistischen Ansätzen** beruhen
- ($d = 1.14 [0.79; 1.48]$)

Effet comparable à l'effet global – bonne efficacité pour les comportements perturbateurs intentionnels et planifiés (p. ex. intimidation, transgressions des règles).

Hétérogénéité élevée : $I^2 = 92.7\%$, $Q = 4959.40$, $p < .0001$

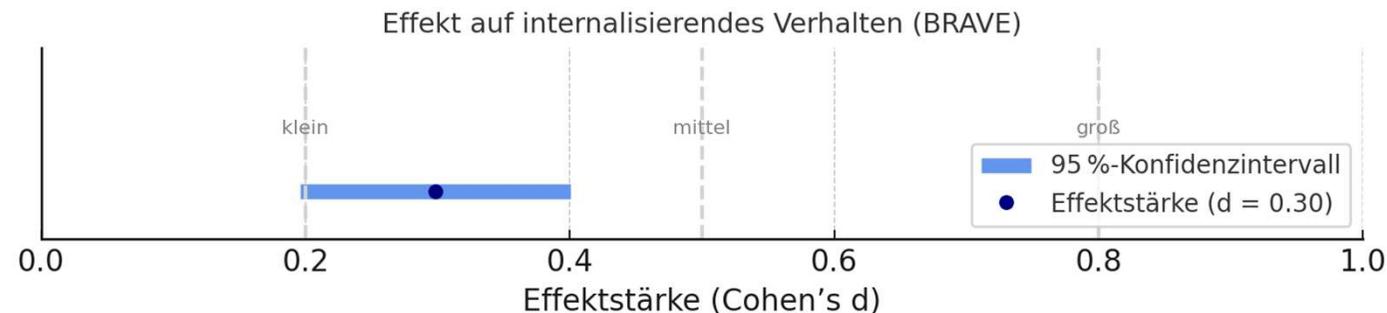
► grande variabilité, forte importance des modérateurs.

Les interventions contre les comportements perturbateurs ciblés sont efficaces, notamment :

- ✓ en format classe ou groupe
 - ✓ dans des établissements scolaires stables
 - ✓ avec des groupes hétérogènes
 - ✓ les approches interactionnistes sont particulièrement efficaces
- ($d = 1.14 [0.79; 1.48]$)

Allgemein internalisiertes Verhalten: Was hilft schulisch?

Comportements internalisés : Qu'est-ce qui fonctionne à l'école ?



Kleiner, aber signifikanter Effekt – zeigt, dass schulische Interventionen auch bei internalisierenden Problemlagen greifen können.

Hohe Heterogenität: $I^2 = 86.6 \%$, $Q = 667.43$, $p < .0001$

► grosse Streuung, hohe Relevanz von Moderatoren.

Schulische Interventionen wirken bei internalisierenden Problemen besonders gut, wenn sie:

- ✓ auf **lerntheoretischen Ansätzen** basieren
- ✓ als Einzelförderung mit Transfer in die Klassengemeinschaft umgesetzt werden
- ✓ in der Regelschule umgesetzt werden
- ✓ individuell ansprechbar und niedrigschwellig im Alltag eingebettet sind

Effet faible mais significatif – montre que les interventions scolaires peuvent aussi être efficaces face aux troubles internalisés.

Hétérogénéité élevée : $I^2 = 86.6 \%$, $Q = 667.43$, $p < .0001$

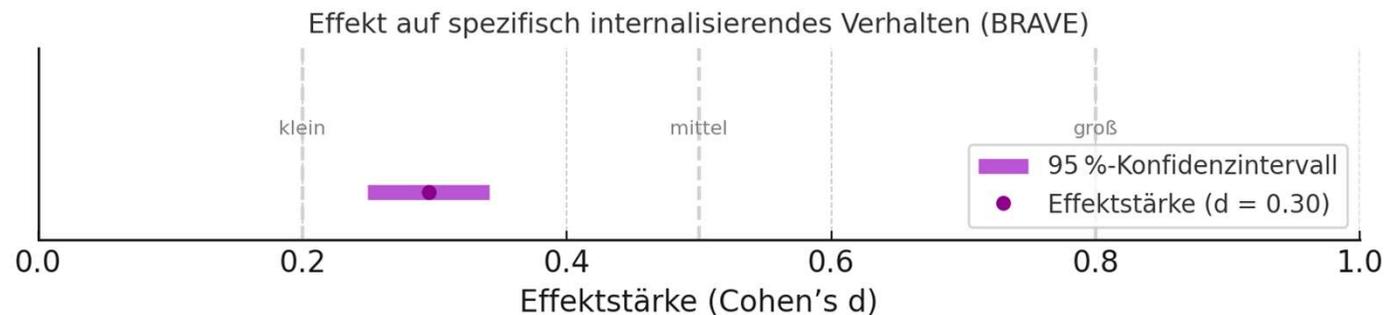
► grande variabilité, forte importance des modérateurs.

Les interventions scolaires sont particulièrement efficaces pour les troubles internalisés lorsqu'elles :

- ✓ reposent sur des approches d'apprentissage
- ✓ sont mises en œuvre sous forme de soutien individuel avec transfert dans la classe
- ✓ sont intégrées dans l'école ordinaire
- ✓ sont accessibles, individualisées et bien intégrées dans le quotidien scolaire

Spezifisches internalisiertes Verhalten: Was hilft schulisch?

Comportements internalisés : Qu'est-ce qui fonctionne à l'école ?



Solide kleine Effekte bei klar benannten Symptombereichen (z. B. depressive, ängstliche oder psychosomatische Beschwerden).

Hohe Heterogenität: $I^2 = 90.8\%$, $Q = 1959.66$, $p < .0001$

► grosse Unterschiede zwischen den Studien, Moderatoren wichtig.

Schulische Interventionen bei spezifischen Symptomen wie Angst, Depression oder Rückzug wirken **besonders gut**, wenn sie:

- ✓ **kognitiv-behavioral** oder **achtsamkeitsbasiert** fundiert sind
- ✓ gezielt bei betroffenen Kindern ansetzen
- ✓ als Einzelförderung oder Gruppensetting durchgeführt werden
- ✓ in ergänzenden schulischen Strukturen eingebettet sind

Effets modestes mais solides dans des domaines symptomatiques clairement définis (p. ex. troubles dépressifs, psychosomatiques).

Hétérogénéité élevée : $I^2 = 90.8\%$, $Q = 1959.66$, $p < .0001$

► différences importantes entre les études, les modérateurs jouent un rôle clé.

Les interventions scolaires ciblant des symptômes spécifiques tels que l'anxiété, la dépression ou le repli sur soi sont particulièrement efficaces lorsqu'elles :

- ✓ reposent sur des approches cognitivo-comportementales ou basées sur la pleine conscience
- ✓ sont ciblées sur les enfants concernés
- ✓ sont mises en œuvre sous forme de soutien individuel ou en groupe
- ✓ sont intégrées dans des structures scolaires complémentaires

Gesamtblick: Wann wirken schulische Interventionen gut?

Vue d'ensemble : Quand les interventions scolaires sont-elles efficaces ?

✓ $d = 0.35$ → Schulische Interventionen bei EBD wirken insgesamt positiv, mit kleinen bis mittleren Effekten (alle Studien, $n = 1992$)

Les interventions scolaires auprès des élèves avec EBD montrent un effet global positif, de faible à modéré (toutes les études, $n = 1992$)

✗ Aber: sehr hohe Heterogenität ($I^2 = 91.5\%$)

Hétérogénéité très élevée ($I^2 = 91.5\%$)

→ Nicht jede Massnahme wirkt gleich gut – es kommt auf das *Wie, für wen* und *wo* an

→ *Toutes les interventions ne sont pas également efficaces – cela dépend du comment, de pour qui et du contexte*

Zielbereich / <i>Domaine cible</i>	Was wirkt besonders gut?	<i>Qu'est-ce qui fonctionne particulièrement bien ?</i>
<p>Externalisierend – reaktiv <i>Comportements externalisés – réactifs</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Lösungsorientierte Modelle ✓ Gruppensettings ✓ gezielte, nicht universelle Massnahmen 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Approches orientées vers les solutions ✓ Interventions en groupe ✓ Interventions ciblées (non universelles)
<p>Externalisierend – proaktiv <i>Comportements externalisés – proactifs</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Klassen-/Gruppensettings ✓ stabile schulische Strukturen ✓ interaktionistische Ansätze 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Interventions en classe ou en groupe ✓ Structures scolaires stables ✓ Approches interactionnistes
<p>Internalisierend – allgemein <i>Comportements internalisés – généraux</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Einzelförderung mit Transfer ✓ Regelschule ✓ lerntheoretische Modelle 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Soutien individuel avec transfert en classe ✓ École ordinaire ✓ Approches théoriques de l'apprentissage
<p>Internalisierend – spezifisch <i>Comportements internalisés – spécifiques</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ kognitiv-behavioral & achtsamkeitsbasiert ✓ selektiv/indiziert ✓ ergänzende schulische Angebote 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Approches cognitivo-comportementales ou de pleine conscience ✓ Prévention sélective ou indiquée ✓ Dispositifs scolaires complémentaires

Was heisst das für die Praxis?

Qu'est-ce que cela signifie pour la pratique ?

- Interventionen sollten **zielgruppenspezifisch** und **modular** konzipiert sein.
Les interventions devraient être conçues de manière ciblée et modulaire, en fonction des groupes concernés.
- Die **theoretische Fundierung** (v. a. kognitiv-behavioral, lösungs- oder interaktionistisch) ist **entscheidend für die Wirkung**.
La fondation théorique (notamment cognitivo-comportementale, orientée vers les solutions ou interactionniste) est déterminante pour l'efficacité.
- **Settings und Formate** müssen zur Problemstruktur passen (Einzelfall ≠ Klassenmassnahme).
Les contextes et formats doivent correspondre à la nature du problème (un cas individuel ≠ une intervention de classe).
- Schulen können mit **klar strukturierten, verlässlichen Angeboten** auch bei schwierigen Problemlagen wirksam unterstützen
Les écoles peuvent soutenir efficacement même des situations complexes grâce à des offres structurées et fiables.

<https://cwfit.ku.edu/>

CW-FIT

Class-Wide Function-Related Intervention Teams



- Promotes prosocial behavior
- Reduces disruptive behavior
- Positive, structured learning environment

Was ist CW-FIT?

Qu'est-ce que CW-FIT ?

CW-FIT ist ein evidenzbasiertes, klassenweites Verhaltensprogramm zur Förderung sozial erwünschten Verhaltens und zur Reduktion von Unterrichtsstörungen. Es basiert auf den Prinzipien der Lösungsorientierung bzw. der positiven Verhaltensunterstützung (PBS) im Rahmen eines Multi-Tiered System of Supports (MTSS).

Zielsetzung

- Verbesserung der Klassenführung durch strukturierte Verhaltensregeln, systematische Verstärkung und Teamarbeit
- Förderung prosozialer Verhaltensweisen wie Aufmerksamkeit, Regelbefolgung und Selbstkontrolle
- Reduktion disruptiven Verhaltens wie Zwischenrufen, Herumlaufen oder Nichtbefolgen von Anweisungen
- Etablierung einer positiven, klar strukturierten Lernumgebung

Zielgruppe

- Alle Schüler*innen einer Klasse (Tier 1)
- Zusätzlich spezifische Unterstützung für Schüler*innen mit anhaltendem herausforderndem Verhalten (Tier 2)

Class-Wide Function-Related Intervention Teams

CW-FIT est un programme comportemental en classe fondé sur des données probantes, visant à promouvoir les comportements sociaux souhaités et à réduire les perturbations en classe. Il repose sur les principes de l'approche orientée solutions et du soutien comportemental positif (PBS), dans le cadre d'un système de soutien à plusieurs niveaux (MTSS – Multi-Tiered System of Supports).

Objectifs

- Améliorer la gestion de classe par des règles comportementales structurées, un renforcement systématique et un travail en équipe
- Promouvoir les comportements prosociaux tels que l'attention, le respect des consignes et l'autocontrôle
- Réduire les comportements perturbateurs comme les appels intempestifs, les déplacements non autorisés ou le non-respect des consignes
- Mettre en place un environnement d'apprentissage positif et clairement structuré

Public cible

- Tous les élèves d'une classe (niveau 1 / Tier 1)
- Soutien spécifique supplémentaire pour les élèves présentant des comportements difficiles persistants (niveau 2 / Tier 2)

Wie funktioniert CW-FIT?

Comment fonctionne CW-FIT ?

CW-FIT kombiniert Elemente des Good Behaviour Game (GBG) auf Tier 1 und Selbstmanagement-strategien analog zur DBRC auf Tier 2, mit Fokus auf positives Verhalten, Gruppenverantwortung und individuelle Förderung.

CW-FIT combine des éléments du Good Behavior Game (GBG) au niveau 1 et des stratégies d'autogestion similaires à la DBRC au niveau 2, en mettant l'accent sur le comportement positif, la responsabilité collective et le soutien individualisé.

Elemente von Tier 1 (für die ganze Klasse)

Éléments du niveau 1 (pour toute la classe)

- Explizite Instruktion von 3 sozialen Zielverhaltensweisen
Enseignement explicite de trois comportements sociaux cibles
- Einteilung der Klasse in Teams (3–5 Schüler*innen pro Team)
Répartition de la classe en équipes de 3 à 5 élèves
- Timer-gestützte Beobachtung (alle 3–5 Minuten)
Observation régulière avec un minuteur (toutes les 3 à 5 minutes)
- Bei Regelkonformität erhalten Teams einen Punkt + verhaltensspezifisches Lob
En cas de respect des règles : L'équipe reçoit un point + un compliment comportemental spécifique
- Punktziele + Verstärker
Objectifs de points + renforçateurs

Elemente von Tier 2 (für einzelne Schüler*innen)

Éléments du niveau 2 (pour certains élèves)

- Einführung eines Selbstmanagement-Tools (Verhaltenskarte)
Introduction d'un outil d'autogestion (fiche comportementale)
- Eigenständige Reflexion)Habe ich die Zielverhalten eingehalten?)
Auto-réflexion : « Ai-je respecté les comportements attendus ?
- Kombination mit Lehrerfeedback möglich
Possibilité de retour de l'enseignant en complément
- Individuelle Belohnungen bei Zielerreichung
Renforçateurs individualisés en cas d'atteinte des objectifs

Übergang Tier 1 → Tier 2

Passage du niveau 1 au niveau 2

Ein Schüler wird Tier 2 zugewiesen, wenn:

Un élève est orienté vers le niveau 2 si :

- er trotz Tier 1 weiterhin auffällig ist (z. B. On-task < 60 %)
il reste perturbateur malgré le niveau 1 (par ex. comportement en tâche < 60 %)
- er systematisch weniger Punkte erhält als die Peers
il obtient systématiquement moins de points que ses camarades



Welche Effekte zeigt CW-FIT?

Quels effets montre le CW-FIT ?

◆ Überblick über 8 Studien (2011–2023)

Aperçu de 8 études (2011–2023)

Die Wirkung von CW-FIT wurde in mehreren randomisierten Kontrollstudien und Einzelfallanalysen evaluiert – in Grund-, Mittel- und Sonderschulen, inklusiven Settings und internationalen Kontexten.

L'efficacité de CW-FIT a été évaluée dans plusieurs études contrôlées randomisées et analyses de cas uniques – menées dans des écoles primaires, collèges et établissements spécialisés, en contextes inclusifs et internationaux.

◆ Zentrale Effekte (über Studien hinweg konsistent)

Effets principaux (cohérents à travers les études)

- ✓ Zunahme von On-Task-Verhalten (teilweise +20–50 %)

Augmentation des comportements en tâche (parfois +20–50 %)

- ✓ Abnahme von Störungen (z. B. Zwischenrufe, Herumlaufen)

Réduction des comportements perturbateurs (p. ex. appels intempestifs, déplacements non autorisés)

- ✓ Mehr verhaltensspezifisches Lob, weniger Tadel durch Lehrpersonen

Davantage d'éloges spécifiques au comportement, moins de réprimandes de la part des enseignant·e·s

- ✓ Stabile Umsetzung durch Lehrperson mit hoher sozialer Akzeptanz

Mise en œuvre stable par les enseignant·e·s, avec une forte acceptabilité sociale

- ✓ Effekte auch bei Schüler*innen mit EBD, ASS, Sprach- oder Lernbeeinträchtigungen

Effets également constatés chez les élèves avec EBD, TSA, troubles du langage ou des apprentissages

References

- Conklin, C. G., Kamps, D. M., & Wills, H. P. (2017). *The effects of Class-Wide Function-related Intervention Teams (CW-FIT) on students' prosocial behavior and academic engagement*. Behavioral Disorders, 42(4), 230–243. <https://doi.org/10.1007/s10864-016-9252-5>
- Kamps, D., Conklin, C., & Wills, H. (2011). *Class-wide function-related intervention teams: Effects on student behavior and teacher praise*. Education and Treatment of Children, 34(1), 63–87. <https://doi.org/10.1177/1098300711398935>
- Naylor, M., Wills, H. P., & Kamps, D. (2018). *The effects of the CW-FIT group contingency on classroom behavior of elementary school English language learners*. Journal of Behavioral Interventions, 34(1), 16–29. <https://doi.org/10.1353/etc.2018.0000>
- Caldarella, P., Wills, H. P., Williams, L., & Kamps, D. (2023). *Improving behavior in an alternative high school setting with CW-FIT*. Journal of Emotional and Behavioral Disorders. <https://doi.org/10.1007/s43494-023-00108-7>
- Orr, E., Wills, H. P., & Kamps, D. (2020). *Managing student behavior in a middle school special education classroom with CW-FIT*. Preventing School Failure, 64(3), 213–221. <https://doi.org/10.1007/s10864-019-09325-w>
- Van Camp, A. M., Wehby, J. H., Copeland, B. A., & Bruhn, A. L. (2021). *Building from the bottom up: The importance of Tier 1 supports in the context of Tier 2 interventions*. Journal of Positive Behavior Interventions, 23(1), 53–64. <https://doi.org/10.1177/1098300720916716>
- Wills, H. P., Caldarella, P., Williams, L., Fleming, K., & Chen, P. Y. (2023). *Middle school classroom management: A randomized control trial of Class-wide Function-Related Intervention Teams for Middle Schools (CW-FIT MS)*. Journal of Behavioral Education, 32, 189–211. <https://doi.org/10.1007/s10864-021-09455-0>
- Wu, Y.-C., Chen, P.-Y., Tsai, S.-P., Tsai, S.-F., Chou, Y.-C., & Chiu, C.-Y. (2019). *The effects of the class-wide function-related intervention teams on behaviors of an elementary student with autism spectrum disorder in an inclusive classroom in Taiwan*. International Journal of Developmental Disabilities, 65(5), 368–377. <https://doi.org/10.1080/20473869.2019.1647031>

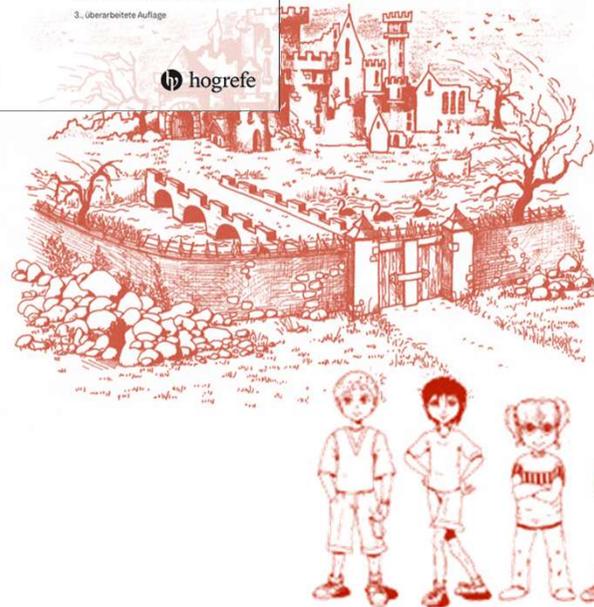
Beispiele



- 30 Lektionen zzgl.:
 - 21 Lektionen Kleingruppenförderung
 - 12 Lektionen LRS
 - Einzelfallförderung
- alle 5 SEL-Bereiche
- Zyklus 1



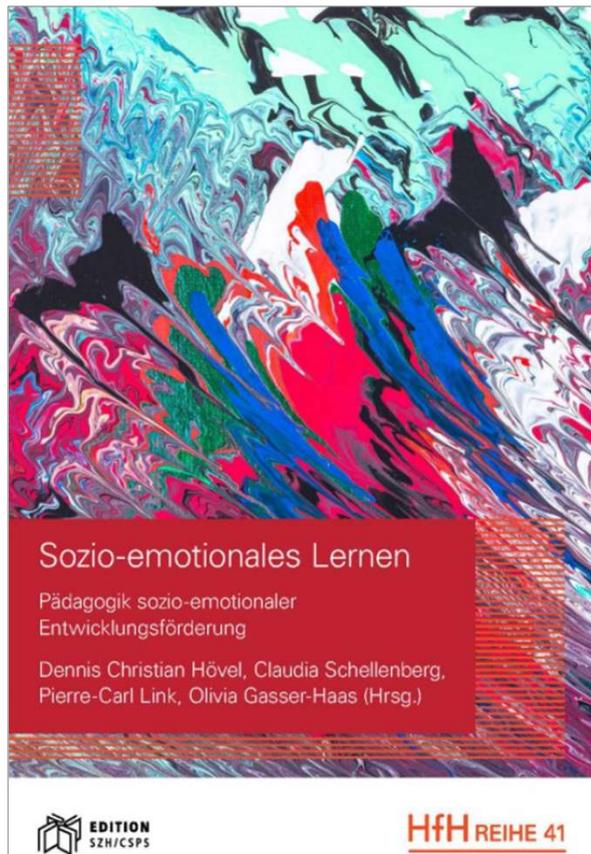
- 24 Lektionen
- alle 5 SEL-Bereiche
- Zyklus 2



- 13 Module mit ca. 4 Lektionen
- alle 5 SEL-Bereiche
- Zyklus 3

1. Motivation
2. Gesundheit
3. Selbstsicherheit
4. Körpersprache
5. Kommunikation
6. Fit für Konflikte Teil 1
7. Freizeit
8. Lebensplanung
9. Beruf und Zukunft
10. Gefühle
11. Einfühlungsvermögen
12. Fit für Konflikte Teil 2
13. Lob und Kritik

Überblick mehrstufige Fördersysteme und sozial-emotionales Lernen



[https://ojs.szh.ch/b/article
/view/1350/1704](https://ojs.szh.ch/b/article/view/1350/1704)

Lehrmittel im SEL-Bereich

SEL-Lehrmittel universell	Autor:innen/Jahr	Kindergarten	1./2.Klasse	Zyklus 2	Zyklus 3
Lubo aus dem All! - Vorschulalter	Hillenbrand, Hennemann & Schell (2023)	x			
Lubo aus dem All! 1./2. Klasse	Hillenbrand, Hennemann, Hens & Hövel (2022)		x		
Verhaltenstraining für Schulanfänger	Petermann, Natzke, Gerken & Walter (2016)		x		
Ben & Lee 3./4 Klasse	Urban, Hövel & Hennemann (2018)			x	
Emotionstraining in der Schule	Petermann, Petermann & Nitkowski (2016)			x	(x)
Verhaltenstraining in der Grundschule	Petermann, Koglin, von Marées & Petermann (2019)		x	x	
SNAKE Stressbewältigung im Jugendalter	Beyer & Lohaus (2018)				x
Fit for Life	Jugert, Rehder, Notz & Petermann (2017)				x
Fairplayer.Manual 7.-9. Klasse	Scheithauer, Walcher, Warncke & Bull (2019)				x
EMK-Förderprogramm: Emotionale Kompetenzen im Vorschulalter fördern	Petermann & Gust (2016)	x			
Trainingsprogramm zur Prävention von Depressionen bei Jugendlichen: LARS & LISA	Pössel & Hautzinger (2022)				x
Sozialtraining in der Schule	Petermann, Jugert, Tänzer & Verbeek (2024)			x	
Training mit Jugendlichen: Aufbau von Arbeits- und Sozialverhalten (JobFit-Training)	Petermann & Petermann (2017)				x
Emotionsregulationstraining (ERT) für Kinder im Grundschulalter	Heinrichs, Lohaus & Maxwill (2017)			x	
Prävention und Resilienzförderung in Grundschulen - PRiGS	Fröhlich-Gildhoff, Kerscher-Becker & Fischer (2020)		x	x	
Prävention und Resilienzförderung in der Sekundarstufe I - PRiS	Fröhlich-Gildhoff, Reutter & Schopp (2021)				x
Verhaltenstraining im Kindergarten	Koglin & Petermann (2013)	x			
Fairplayer sports	Hess et al. (2015)				x
Prävention und Resilienzförderung im Kindergarten - PRiK	Fröhlich-Gildhoff et al. (2021)	x			
Summen		4	4	6	7

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit
Merci pour votre attention

